



**COMPANY GROUP**  
**«INTELLEKT»**

**SCIENCECENTRE**

**Наука и образование в современном мире. Сборник научных трудов, выпуск 2: по материалам II международной научно-практической конференции, Москва, 31 июля 2015 г.**

**Смирнова К.А.**

### **Эволюция тюремной системы в Российской империи**

*Оренбургский государственный педагогический университет, Оренбург, Россия*

*DOI:10.18411/sc2015-07-16-17*

Рассматривая генезис пенитенциарной системы в Российской империи, можно отметить следующие тенденции: рост бюрократического аппарата; ужесточение системы наказаний, особенно к политическим заключенным; постепенная демократизация содержания осужденных, что стало наиболее заметно в правление Александра II; 4.стремление использовать труд заключенных во благо государства.

Главной особенностью тюремной политики в правление Петра Великого является использование труда заключенных. Таким образом решалось несколько проблем – дефицит рабочих рук и трата денег на строительство тюремных острогов. Разумеется, ни о какой демократизации по отношению к заключенным не могло идти и речи.

При Екатерине II делаются попытки гуманизации пенитенциарной системы. Например, она продолжает политику отказа от смертной казни, пытается ввести закон об отдельном содержании мужчин и женщин в камерах и т.п. Однако большинство предложений и проектов было зафиксировано лишь на бумаге по многим причинам, в том числе и нехватка финансов.

Александр I попытался применить зарубежный опыт на российской земле. Общество «попечительное о тюрьмах» достигло огромных успехов в развитии тюремной системы. Так, были улучшены условия содержания заключенных, уделялось внимание нравственному воспитанию и обучению.

Однако Общество не могло распространить свое влияние на тюрьмы всей империи, финансирование было слабым. Поэтому помощь доходила далеко не всем тюремным учреждениям. Опять же нельзя исключать субъективный фактор: многие чиновники воровали средства, выделенные на обустройство тюрем.

При Александре II был достигнут существенный прогресс в данной сфере. Создав Тюремное Управление, император упорядочил вертикаль управления, следовательно, должно было прекратиться дублирование функций разных ведомств. Важную роль играло самоуправление на местах.

Период правления Николая II характеризуется высоким уровнем общественных волнений. В связи с этим ужесточается законодательство по отношению к политзаключенным, однако роль каторжных работ падает.

Таким образом, тюремная система Российской империи претерпела множество изменений. Уголовно-исполнительная система менялась в соответствии с заданными государством целями, экономическим развитием и общественными нуждами.

Автор благодарит научного руководителя профессора С.В. Любичанковского за консультации при написании данной работы.

### **Литература**

1. Любичанковский С.В. Оренбургская региональная модель модернизации пенитенциарной системы (последняя четверть XIX в.) // Региональный фактор модернизации России XVIII-XX вв.: сб. науч. ст. – Екатеринбург: ООО «УИПЦ», 2013. – С.76-80.

2. Любичанковский С.В. Региональное бюрократическое сообщество в условиях модернизации государственного аппарата позднеимперской России (на примере тюремных преобразований в Оренбургской губернии в 1890-х гг.) // Клио. Журнал для ученых. – 2011. - №9. – С.66-69.

3. Общая тюремная инструкция. – Пг.: Типография Петроградской тюрьмы. 1916. 52с.

4. Соломон А. П. Тюремное дело в России – СПб.: Типография Санкт-Петербургской тюрьмы, 1898. – 394 с.