



COMPANY GROUP
«INTELLEKT»

SCIENCECENTRE

Наука и образование в современном мире. Сборник научных трудов, выпуск 3: по материалам III международной научно-практической конференции, Москва, 31 августа 2015 г.

Роскин М.Д.

**ФОРМИРОВАНИЕ КОНЦЕПЦИИ
«ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА»**

НИУ ИТМО, Санкт-Петербург, Россия

DOI:10.18411/sc2015-08-10-13

Концепция «информационного общества» была впервые сформулирована в начале 60-х годов двадцатого века. Она появилась в ходе научной дискуссии вокруг работы «Третья волна» Элвина Тоффлера.

Суть идеи Э. Тоффлера заключалась в том, что человеческое общество совершает целый ряд переходов посредством технических революций в сфере производства. Первой волной выступает транзит от культуры охотничества и собирательства к земледелию, то есть к аграрному типу общества. Для которого характерна слабая социальная дифференциация и преобладание сельского хозяйства, как метода производства.

Вторая волна совершается посредством индустриальной революции, которая приводит к коренному слою самой структуры человеческой жизни. Для индустриального типа общества характерно резкое увеличение дифференциации общества, появления класса предпринимателей и урбанизация. Основным средством производства становится машинное производство.

Третья волна знаменует собой переход к постиндустриальному типу общества, которое характеризуется не только массовым потреблением, но и превалированием информации в качестве наиболее востребованного продукта. Более того, «Третья волна не просто ускоряет информационные потоки, она

трансформирует глубинную структуру информации, от которой зависят наши ежедневные действия»¹. Наряду с изменением процесса производства и радикальным преобразованием индустриальной техносферы, появляется новая область человеческого бытия – инфосфера. А это, по мнению Э. Тоффлера, символизирует начало совершенно новой эпохи – «эпохи не массовых средств информации»².

Последний тезис требует пояснения, особенно в том смысле, что обыденное сознание тесно и не без причины соотносит постиндустриальное общество и средства массовой коммуникации. Объяснение здесь следующее. Вторая волна характеризуется процессом формирования "массового сознания", которое не может состояться без наличия единого и тотального источника информации. Индустриальное общество – это общество монополии на информацию. Умами владеют те, кто владеет газетами, журналами, радио и другими каналами массовой коммуникации, а таких субъектов, как правило, не много. По мнению Э. Тоффлера, третья волна в корне меняет процесс коммуникации. «Не массы людей получают одну и ту же информацию, а небольшие группы населения обмениваются созданными ими самими образами, а новые средства информации отражают и ускоряют этот процесс»³. Именно в выше обозначенном плане следует понимать тезис о тотальной демассификации. Постиндустриальное общество – это время массовых коммуникаций, формирующих клиповое, разнообразное, фрагментарное восприятие, но не массовое сознание.

С развитием концепции «информационного общества» связаны работы американского социолога Д. Белла. В своих исследованиях он часто обращался к сюжету приоритетных инфраструктур. По его мнению, каждый из типов общества имеет свои приоритетные, ключевые каналы, благодаря которым

¹. Тоффлер Э. Третья волна/ Э. Тоффлер. – М.: АСТ, 2010, с. 277.

². Там же, с. 277.

³. Там же, с. 278.

осуществляется материальный и духовный обмен. Д. Белл указывал на три инфраструктуры⁴:

1) Транспорт. «Это дороги, каналы, железнодорожные и воздушные магистрали; все это позволяло связывать воедино различные локальные общества и осуществлять перемещение товаров и людей»⁵.

2) Средства передачи энергии. Например, изобретение водяного колеса, паровой машины. Крупный технологический прорыв был связан с использованием электричества и нефти.

3) Средства коммуникации. От примитивных техник, связанных с появлением речи и письменности, до газет и телерадиовещания. Современным прорывом, укрепившим позиции постиндустриального общества, считается массовый доступ людей к Интернету.

Все три выделенных Беллом канала имели место на протяжении всего развития человечества. Однако, то направление, где происходил технологический прорыв, от раза к разу менялось.

Первый прорыв был осуществлен в транспортной инфраструктуре. Индустриальное общество, наоборот, было склонно к развитию инфраструктуры, связанной с добычей и накоплением энергии. Для постиндустриального общества характерен прорыв в области коммуникационных технологий, который привел, по мнению Д. Белла, к «информационному взрыву».

Переходя к проблеме «информационного общества», следует отметить, что его часто отождествляют с постиндустриальным. И, в целом, такое действие допустимо и оправдано. Однако важно понимать, что сам концепт пришел из экономической науки и характеризует, в первую очередь, новое явление - информационную экономику, где преобладает производство знания и его распространение. Сам концепт «информации» может пониматься по-

⁴. Белл Д. Социальные рамки информационного общества // Новая технократическая волна на Западе. - М.: Прогресс, 1986. – с. 330

⁵. Белл Д. Социальные рамки информационного общества // Новая технократическая волна на Западе. - М.: Прогресс, 1986. – с. 335

разному. Так А. А. Снытникова и Л. В. Туманова отмечают, что «информация как благо нематериальное имеет множество разнообразных смысловых оттенков»⁶.

А.С. Крапивенский склоняется к рассмотрению концепта информации как «средства, обеспечивающего возможность адаптации индивида и общества к условиям существования, средством накопления знаний об окружающем мире, на основе которых социальные акторы выбирают линию поведения в целях удовлетворения своих потребностей, реализации доминантных интересов»⁷. При этом он особо замечает, что одновременно «информация является средством управления человеком, социальными группами, общественными структурами, институтами власти и т. д.»⁸

Одним из апологетов отождествления постиндустриального и информационного общества является известный японский социолог Ё. Масуда. Его основные тезисы были изложены в работе «Информационное общество как постиндустриальное общество». Для него характерно рассматривать компьютерные технологии, как новую основу человеческого общества. Благодаря их возможностям «замещать либо усиливать умственный труд человека»⁹. По его мнению, «информационная революция будет быстро превращаться в новую производительную силу и сделает возможным массовое производство когнитивной, систематизированной информации, технологии и знания»¹⁰.

Определений информационного общества существует несколько, но, как обобщает Л.Е. Гринин, «под ним понимается общество, где сектор, связанный с созданием, передачей и распределением знания и информации, занимает одно из главных мест в экономике и где даже повседневная жизнь все более зависит

⁶. Крапивенский А.С. Концепт «Информация» в дискурсе политической и коммерческой рекламной коммуникации// Философия и общество 2008 №3 с 81

⁷. Там же.

⁸. Там же.

⁹. Некрасов С. И., Макатов З. В. Человек в системе информационного общества как основы глобализирующегося мира // Научные ведомости БелГУ. Серия: Философия. Социология. Право, 2009, №9.

¹⁰. Там же.

от объема, скорости и доступности информации и удобства информационных технологий»¹¹.

Концепция информационного общества получила свое развитие не только в науке, но и в международной политике. Так в начале 1990-х годов страны Евросоюза активно обсуждали проблему перехода к информационному обществу. Апогея данная дискуссия достигла на «Форуме информационного общества», который прошел в 1995 году. В 1996 году Европейской комиссией был принят документ «Работа и жизнь в информационном обществе», где особое внимание уделялось проблеме влияния информационных технологий на развитие человека и общества¹².

С 60-х годов концепция информационного общества претерпела некоторые изменения, но прочно вошла в научный дискурс. Сейчас она уступает свое место следующему концепту – сетевому обществу. Однако вопрос соотношения общества информационного и сетевого пока еще открыт. Для некоторых исследователей сетевое общество представляется следующим этапом развития человечества, а кто-то видит в нем всего лишь небольшую часть информационного, постиндустриального мира. В любом случае, исследователям еще предстоит решить этот вопрос.

Литература

- 1) Белл Д. Социальные рамки информационного общества // Новая технократическая волна на Западе. - М.: Прогресс, 1986. – 453 с.
- 2) Гринин Л.Е. Информационное общество и феномен известности//История и современность 2009 №2 с.3-32
- 3) Крапивенский А.С. Концепт «Информация» в дискурсе политической и коммерческой рекламной коммуникации// Философия и общество 2008 №3 с 80-89
- 4) Некрасов С. И., Макатов З. В. Человек в системе информационного общества как основы глобализирующегося мира // Научные ведомости БелГУ.

¹¹. Гринин Л.Е. Информационное общество и феномен известности//История и современность, 2009, №2, с. 4.

¹². Там же.

Серия: Философия. Социология. Право, 2009, №9.

URL:<http://cyberleninka.ru/article/n/chelovek-v-sisteme-informatsionnogo-obschestva-kak-osnovy-globaliziruyuschegosya-mira> (дата обращения: 18.07.2015)

5) Тоффлер Э. Третья волна/ Э. Тоффлер. – М.: АСТ, 2010. – 697 с.